
*LA FORMACIÓN EN MATERIA DE
DROGODEPENDENCIAS EN LOS PROGRAMAS
DE TERCER CICLO EN CIENCIAS DE LA SALUD*

**Daniel Lloret Irles, Mónica Gázquez Pertusa
y José A. García del Castillo**
*Instituto de Investigación de Drogodependencias (INID)
Universidad Miguel Hernández, España*

Recibido: 08-09-2006. Aceptado: 30-10-2006

RESUMEN

Los autores analizan y describen la formación en drogodependencias en los actuales programas de doctorado adscritos a las facultades de Ciencias de la Salud de las universidades españolas. Para ello se han revisado 400 planes de estudio correspondientes a los programas de doctorado ofertados por departamentos de Ciencias de la salud, entre los que se han identificado 51 programas que incluyen asignaturas con créditos en materia de drogodependencias. El análisis pormenorizado de estas asignaturas informa que la carga docente en drogodependencias recae principalmente sobre el periodo investigador (57%), con trabajos de investigación tutelados. Se considera la distribución por Comunidades Autónomas y la media de créditos por asignatura, entre otras variables. También se revisan las tesis doctorales defendidas entre los años 2000-2003.

Palabras clave: *doctorado, drogodependencias, universidad.*

Correspondencia:

Daniel Lloret. Instituto de Investigación de Drogodependencias. Facultad de Medicina - Universidad Miguel Hernández. Ctra. de Valencia s/n.
03550 San Juan - Alicante. (España) Tfno.- 965 91 93 19. Correo-e: daniel.lloret@umh.es

ABSTRACT

This paper analyzes and describes the formation in drug-addiction in the current doctorate programs offered by the Health Sciences Faculties of Spanish universities. 400 curriculum corresponding to the doctorate programs offered by departments of Health Sciences have been checked, among which 51 curriculum have been identified for including subjects devoted to drug-addiction.

A detailed analysis of these subjects informs that the educational weight on drug-addiction is principally balanced on the investigative period (57 %), with guided researches. Geographical distribution by Autonomous Communities and credit average by subject is also considered among other variables. Also the doctoral thesis between the years 2000-2003 are checked.

Key words: *doctorate, drug-addiction, university.*

I. INTRODUCCIÓN

Para poder entender la compleja realidad que envuelve el fenómeno de las drogodependencias, se requiere un abordaje metodológico riguroso que asegure la solidez de los avances alcanzados, tanto en la comprensión y diagnóstico del problema como en la intervención sobre el mismo. La naturaleza del fenómeno de las drogodependencias conlleva una carga ética, socio-política y fuertemente emocional, que ha obstaculizado en demasiadas ocasiones el ejercicio del estudio científico de las drogodependencias. Como afirma Mino (2001) más vale certezas restringidas y comprobadas, que vastas creencias filosóficas sin anclajes. Es imprescindible disponer de modelos integrativos capaces de ofrecer una comprensión más clara del fenómeno, que sirvan de guía para las futuras aplicaciones prácticas, en este sentido la contrastación empírica y la revisión constante de los actuales modelos es la base del progreso del conocimiento científico. El avance en el conocimiento pasa por hacer buena ciencia, lo que implica comprender las bases teóricas y científicas que explican las relaciones entre los fenómenos ya sean correlacionales o causales, el manejo de instrumentos y técnicas y en definitiva, la destreza en la aplicación del método. Todo esto es objeto sustancial de los programas de formación de doctorado.

Durante el último decenio ha sido mucha y muy variada la oferta docente de postgrado dirigida a formar a los futuros profesionales en

drogodependencias, y también a los actuales. De esta manera, presenciamos un panorama sin precedentes en el que surgen cursos de todo tipo y duración. Desde propuestas breves como son las jornadas, los seminarios, los congresos y demás encuentros de carácter docente, profesional o científico, hasta los programas de doctorado. Este abanico de productos formativos, en el que se encuentran los cursos de especialista y los master, está dirigido de una u otra forma a profundizar en conocimientos de índole profesional y científico.

Desde la perspectiva de la investigación cabe resaltar los programas de doctorado como el espacio idóneo para formar a los profesionales que deseen trascender la práctica clínica diaria y pongan sus miras en mejorar los métodos y técnicas de investigación.

El actual sistema de educación superior español organiza los estudios universitarios oficiales en tres ciclos, en este sentido la Ley Orgánica de Universidades (6/2001, de 21 de diciembre) en su Título VI artículo 37, establece que la superación de los estudios dará derecho, en los términos que establezca el Gobierno, previo informe del Consejo de Coordinación Universitaria, y según la modalidad de enseñanza cíclica de que se trate, a la obtención de los títulos de Diplomado universitario, Arquitecto Técnico, Ingeniero Técnico, Licenciado, Arquitecto, Ingeniero y Doctor. Se incluyen bajo la denominación de tercer ciclo aquellos estudios universitarios cuya finalidad es la formación avanzada del estudiante en técnicas de investigación. Tal formación podrá articularse mediante la organización de cursos, seminarios u otras actividades dirigidas a la formación investigadora e incluirá la elaboración y presentación de la correspondiente tesis doctoral, consistente en un trabajo original de investigación. La superación del tercer ciclo dará derecho a la obtención del título de Doctor, que representa el nivel más elevado en la educación superior, acredita el más alto rango académico y faculta para la docencia y la investigación, de acuerdo con la legislación vigente. (*REAL DECRETO 56/2005, de 21 de enero, por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de Posgrado. Capítulo III. Regulación de los estudios de doctorado. Artículo 10*).

II. OBJETIVOS

La presente investigación forma parte de una revisión más amplia sobre la formación de tercer ciclo en drogodependencias que se oferta actualmente desde las universidades públicas españolas. El objetivo ge-

neral del presente estudio es analizar los programas de doctorado con contenidos en drogodependencias, ofertados desde departamentos de Ciencias de la Salud, durante el curso actual 2005-2007. Los resultados ofrecen una descripción del panorama actual de la formación de tercer ciclo en drogas, ofertada por los departamentos adscritos a la rama de enseñanza de ciencias de la salud.

Este objetivo general se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar los programas de doctorado de ciencias de la salud, que ofertan contenidos lectivos en materia de drogodependencias, durante el curso 2005-2007.
2. Clasificar los programas en interuniversitarios, interdepartamentales o departamentales en función de los departamentos que intervienen en su organización.
3. Calcular la proporción de programas de doctorado en Ciencias de la Salud con carga lectiva en drogas, que han obtenido la Mención de Calidad por el Ministerio de Educación y Ciencia.
4. Conocer la distribución de los programas según las distintas Comunidades Autónomas.
5. Clasificar las asignaturas con contenidos de drogodependencias según el periodo del programa de doctorado en el que se cursen: docente o investigador.
6. Conocer cuál es la media de créditos de las asignaturas de drogodependencias impartidas en un mismo programa de doctorado.
7. Identificar el carácter de las asignaturas de drogodependencias impartidas en el programas de doctorado según la siguiente clasificación: Afines/Metodológicas/Fundamentales/Líneas de Investigación.
8. Analizar las tesis doctorales relacionadas con las drogodependencias.

III. METODOLOGÍA

III.1. MUESTRA

El análisis de los programas de doctorado se hizo sobre los 51 programas oficiales de doctorado organizados u ofertados por departamentos de universidades públicas, pertenecientes a Ciencias de la Salud, que incluyen asignaturas con créditos en materia de drogodependencias.

Los criterios de inclusión utilizados para la identificación de los programas de doctorado fueron los siguientes:

- Ofertados desde las universidades públicas del ámbito geográfico español.
- Durante los años 2005-2007.
- Que presentaran en su temario material docente o contenidos relacionados con las drogodependencias.
- Que hubieran sido propuestos y organizados desde algún departamento adscrito a Facultades y Escuelas Universitarias pertenecientes a la rama de enseñanza de Ciencias de la Salud.

El incumplimiento de cualquiera de los anteriores criterios supone la exclusión del programa y por consiguiente no sería considerado en la presente investigación.

En conformidad con lo establecido en el *Catálogo Oficial de Títulos: Legislación de Directrices Generales de las Titulaciones*, publicado en la página web del Ministerio de Educación y Cultura, se han considerado como enseñanzas de ciencias de la salud las siguientes: Veterinaria, Odontología, Farmacia Medicina, Terapia Ocupacional, Enfermería, Fisioterapia, Podología y Logopedia.

Quedan, por lo tanto, excluidos aquellos programas, que aún conteniendo asignaturas de drogas, no estén organizados u ofertados por Departamentos de universidades públicas, pertenecientes a Ciencias de la Salud.

En referencia al objetivo 8 de la presente investigación: “Análisis de las tesis doctorales relacionadas con las drogodependencias”, se analizaron un total de 497 tesis doctorales defendidas en los años 2000, 2001, 2002 y 2003.

III.2. PROCEDIMIENTO

Al objeto de identificar todos los programas de doctorado ofertados por los departamentos adscritos a Ciencias de la Salud, se procedió a consultar las páginas webs de cada una de las universidades públicas españolas. El acceso a dichas páginas se realizó mediante el listado publicado en la Secretaria General del Consejo de Coordinación Universitaria (MEC) (<http://www.mec.es/educa/ccuniv/html/interna/enlaces.html>).

De las 58 universidades públicas consultadas, se localizaron 400 programas de doctorado ofertados por departamentos adscritos a Ciencias de la Salud. Del total de programas hallados, se seleccionaron posterior-

mente, solo aquellos que cumplieran los criterios precisados en el anterior apartado "muestra".

Para ello se revisó cada uno de los nombres de todos los seminarios, cursos y asignaturas incluidos en los programas de doctorado. Es frecuente que las guías docentes completas de cada una de las asignaturas de un programa de doctorado no estén publicadas en las páginas web, por lo que el acceso al contenido detallado de las asignaturas resultó imposible en muchos casos.

En consecuencia, se revisaron los nombres de las asignaturas y se consideraron créditos impartidos en materia de drogodependencias a los comprendidos en aquellos seminarios, asignaturas y/o cursos en cuyo nombre figuraba alguna de las siguientes palabras clave:

Droga, drogodependencia, adicción, drogadicción, heroína, metadona, opiáceo, alcohol, alcoholismo, tabaco, tabaquismo, nicotina, cannabis, marihuana, opioides, cocaína, sustancias psicoactivas, sustancias adictivas, sustancias de abuso, trastornos adictivos, farmacodependencia, dopaje, doping, narcótico, narcotráfico, narco.

Para llevar a cabo el análisis de la información recabada, los programas de doctorado de naturaleza *Interdepartamental* (aquellos programas organizados por varios departamentos adscritos a un mismo centro universitario) y/o *Interuniversitaria* (organizados por varios departamentos pertenecientes a distintos centros universitarios) se han contabilizado como un único programa, con independencia del número de departamentos intervinientes en la organización del mismo. De esta forma se evitó que un programa pudiera estar contado dos o más veces. Este criterio para evitar el doble recuento, no es de aplicación en el objetivo 3, en el que se analiza la distribución de los programas según las distintas Comunidades Autónomas. En este caso, los datos procedentes de los programas de naturaleza interuniversitaria se han obtenido contabilizando un programa para cada universidad interviniente. La finalidad de esta sección consiste en mostrar una visión general de la carga lectiva en drogodependencias existente en las distintas Comunidades Autónomas.

Por otra parte, con el fin de identificar la producción investigadora asociada a los programas de doctorado, se analizaron las tesis doctorales defendidas en los años 2000, 2001, 2002 y 2003. Para ello, se accedió a la base de datos TESEO, que mantiene el Ministerio de Educación y Ciencia (<http://www.mcu.es/TESEO/teseo.html>). La búsqueda se hizo en el

descriptor 320000 referido a ciencias médicas, que corresponde al primer nivel o nivel superior del índice de TESEO. Este descriptor incluye las siguientes 16 categorías o descriptores de segundo nivel:

Ciencias clínicas	Farmacología	Patología
Ciencias de la nutrición	Medicina del trabajo	Psiquiatría
Cirugía	Medicina forense	Salud pública
Cuidados intensivos	Medicina interna	Toxicología
Epidemiología	Medicina paliativa	
Farmacodinamia	Medicina preventiva	

En referencia a la cobertura cronológica, se omitieron los años 2004 y 2005 por encontrarse en proceso de actualización, y por lo tanto todavía incompletos. Según fuentes del Ministerio consultadas la cantidad de tesis a incorporar, en el momento de la recogida de datos, para el año 2004 es 1.800 y para el 2005 faltan 5.800.

Las búsquedas se realizaron utilizando las siguientes palabras clave en los campos título y resumen: droga, drogadicción, drogodependencias, opiáceo, heroína, metadona, tabaco, alcohol, cocaína, cannabis, haschis, THC, marihuana, anfetamina, metanfetamina, adicción, prevención, tratamiento y reinserción. Se evitó el uso de truncadores. Al combinar las anteriores palabras clave se obtuvieron 16 estrategias de búsqueda:

- Búsqueda 1: Droga or drogadicción or drogodependencias.
- Búsqueda 2: Heroína or metadona or opiáceo.
- Búsqueda 3: Tabaco.
- Búsqueda 4: Alcohol.
- Búsqueda 5: Cocaína.
- Búsqueda 6: Cannabis or haschis or thc or marihuana.
- Búsqueda 7: Anfetamina or metanfetamina.
- Búsqueda 8: Adicción.
- Búsqueda 9: Droga or drogadicción or drogodependencias and prevención.
- Búsqueda 10: Droga or drogadicción or drogodependencias and tratamiento.
- Búsqueda 11: Droga or drogadicción or drogodependencias and reinserción.
- Búsqueda 12: Tabaco and prevención.
- Búsqueda 13: Tabaco and tratamiento.
- Búsqueda 14: Alcohol and prevención.
- Búsqueda 15: Alcohol and tratamiento.
- Búsqueda 16: Alcohol and reinserción.

Los resultados preliminares corresponden al número de tesis clasificadas en la categoría ciencias médicas que incluyen alguna de las anteriores palabras clave en el título o en el resumen. Con el fin de evitar duplicidades, el listado de tesis obtenido por este método fue revisado y filtrado, una por una. Asimismo, se clasificaron los trabajos según su enfoque, de tal suerte que se han agrupado en torno a 9 categorías:

- 1) **Epidemiología.**
- 2) **Efectos tóxicos** a corto, medio o largo plazo (modelos animales y humanos).
- 3) **Aplicaciones terapéuticas,** (modelos animales y humanos).
- 4) Sistemas de **detección y análisis.** Técnicas de determinación de sustancias.
- 5) **Tratamiento de la adicción.** investigaciones que abordan la terapia de las drogodependencias.
- 6) **Mecanismos fisiopatológicos.**
- 7) **Diagnóstico y pronóstico.** Instrumentos y técnicas diagnósticas.
- 8) **Gestión.** Gestión de unidades terapéuticas.
- 9) **Otros.**

III.3. INSTRUMENTO Y VARIABLES ANALIZADAS

La recogida de información se llevó a cabo mediante una plantilla elaborada para cada asignatura con carga lectiva en drogodependencias. La información recolectada se volcó en una base de datos, creada para tal fin.

De cada una de las asignaturas identificadas se obtuvo la siguiente información:

1. Universidad/es coordinadora/s
2. Comunidad Autónoma a la que pertenece
3. Denominación del Programa
4. Departamento/s o centros intervinientes
5. Tipo/Naturaleza del programa
 - a. *Departamental:* Organizado por un departamento.
 - b. *Interdepartamental:* Organizado por más de un departamento perteneciente al mismo centro universitario.
 - c. *Interuniversitario:* Organizado por más de un departamento perteneciente a distintos centros universitarios.
6. Coordinadores

7. Mención de Calidad
8. Rama de Enseñanza
9. Titulación de Acceso
10. Denominación de la Asignatura
11. Profesores Responsables
12. Período al que corresponde: Docente o Investigador
13. Bienio en el que se imparte
14. Tipo de Asignatura (Metodológica, Fundamental, Campos Afines o Línea de Investigación).

Resulta conveniente precisar en este punto, que el R.D. 778/1998, de 30 de abril, por el que se regula el tercer ciclo de estudios universitarios y expedición del título Doctor y otros estudios de postgrado, en su artículo 3, punto 1, establece que “los programas de doctorado deberán comprender: a) Cursos y seminarios sobre los contenidos *fundamentales* de los campos científico, técnico o artístico a los que esté dedicado el programa de doctorado correspondiente. b) Cursos o seminarios relacionados con la *metodología* y formación de técnicas de investigación. c) *Trabajos de investigación* tutelados, y d) Cursos o seminarios relacionados con campos *afines* al del programa y que sean de interés para el proyecto de la tesis doctoral del doctorando.”

15. Carácter de la Asignatura (Obligatoria, optativa)
16. Nº de Créditos.

A su vez, el R.D. 778/1998, anteriormente referenciado, establece en su artículo 3, punto 2 que: “La Comisión de Doctorado a que se refiere el artículo 4, a propuesta de los correspondientes Departamentos, asignará a cada uno de los cursos y seminarios, así como a los trabajos de investigación tutelados, de los programas de doctorado organizados por la Universidad, un número de créditos, atendiendo a la duración de los mismos y teniendo en cuenta que cada crédito asignado deberá corresponder a diez horas lectivas.”

17. Publicación del contenido
18. Observaciones.

En concordancia con los objetivos propuestos, se seleccionaron, para su posterior análisis, las variables que a continuación indicamos:

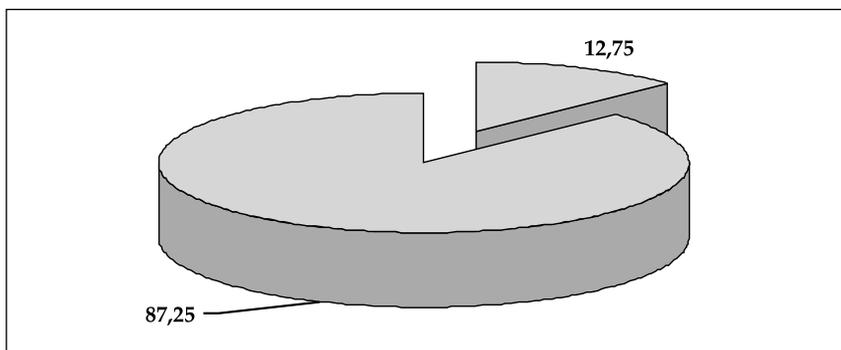
- Universidades organizadoras
- Comunidad Autónoma

- Departamentos intervinientes
- Denominación del programa
- Naturaleza del programa
- Mención de calidad
- Denominación de la asignatura
- Período
- Tipo de asignatura.

V. RESULTADOS

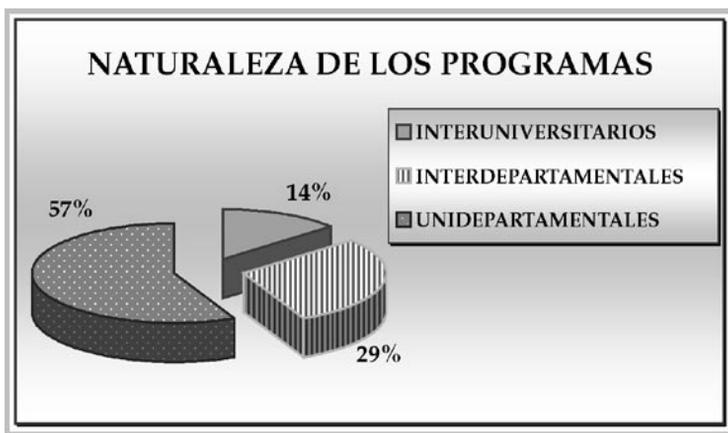
IV.1. De un total de 400 programas identificados como adscritos a la rama de Ciencias de la Salud durante el curso 2005-2007, un 12,75 % de ellos (51 programas) ofrece entre sus contenidos asignaturas, cursos o seminarios en materia de drogodependencias.

Figura 1. Porcentaje de programas de doctorado que incluyen asignaturas con contenidos de drogodependencias



IV.2. El segundo objetivo es clasificar los programas en interuniversitarios, interdepartamentales o departamentales en función de los departamentos que intervienen en su organización. Tal y como se observa en la Figura 2, el 57% de los programas seleccionados son organizados por un único departamento, seguido de un 29% de programas que son organizados por varios departamentos pertenecientes a la misma universidad. El 14% restante se refiere a programas organizados de forma conjunta por departamentos de varias universidades.

Figura 2. Clasificación de los programas según la organización de los departamentos intervinientes



IV.3. Para calcular la proporción de programas de doctorado en Ciencias de la Salud con carga lectiva en drogas, que han obtenido la Mención de Calidad por el Ministerio de Educación y Ciencia, se han considerado los criterios de calidad referentes tanto a niveles técnico-científicos, como a contenidos, estructura y objetivos de los programas. Cabe destacar que un tercio de los 51 programas identificados con contenidos en drogas (33,3%) ha obtenido la Mención de Calidad por el Ministerio de Educación y Ciencia.

Así mismo, los programas de doctorado con docencia en drogodependencias y Menciones de Calidad, suponen un 20,23% del total de programas de Ciencias de la Salud a los que se les concedió la Mención de Calidad, durante el curso académico 2005-2006. (Tabla 1).

Tabla 1. Programas con mención de calidad

Total Programas con Mención de Calidad	566
Total Programas CCSS	470
Total Programas CCSS sin replicar	400
Total Programas CCSS-DROGAS	51
Total Programas CCSS y MC	84
Total Programas CCSS-drogas y MC	17

IV.4. Respecto a la distribución por Comunidades Autónomas de los estudios de Tercer Ciclo, comunidades como Madrid, Andalucía y Cataluña son las que más carga lectiva en drogodependencias ofertan. Las universidades de Extremadura y de La Rioja no ofrecen formación en drogodependencias en los programas de doctorado adscritos a Ciencias de la Salud. En la figura 3 se muestran los porcentajes que corresponden a cada comunidad Autónoma, hallados sobre el total de programas identificados para el presente estudio.

IV.5. Al clasificar las asignaturas con contenidos de drogodependencias según el periodo del programa de doctorado en el que se cursen: docente o investigador, (Figura 4) observamos que un 57% de ellos se imparten durante el período investigador frente a un 43% que se cursa durante el período docente.

IV.6. La media de créditos de las asignaturas de drogodependencias impartidas en un mismo programa de doctorado es 13,4 créditos en cada programa. Si analizamos la distribución de los créditos según el período en el que se ofertan, se observa que la media de créditos por curso/seminario en el período docente es igual a 3.21, frente a un valor de 10.6 para el período investigador.

IV.7. Según el carácter de las asignaturas de drogodependencias impartidas en los programas de doctorado según la siguiente clasificación: Afines / Metodológicas / Fundamentales/Líneas de Investigación.

Atendiendo a la clasificación de los cursos y seminarios según sus contenidos, un 58% corresponde a trabajos de investigación tutelados. El 38% de los cursos versan sobre contenidos fundamentales del campo científico al que está dedicado el programa. En un 3% sus contenidos están relacionados con campos afines al del programa y un 1% consiste en cursos relacionados con la metodología y formación de técnicas de investigación (Figura 5).

La distribución de los cursos y seminarios en función de la naturaleza de sus contenidos y el número de créditos, puede observarse en la Figura 6.

Figura 3. Distribución por Comunidades Autónomas de la Formación en Tercer Ciclo de Ciencias de la Salud, en materia de drogodependencias

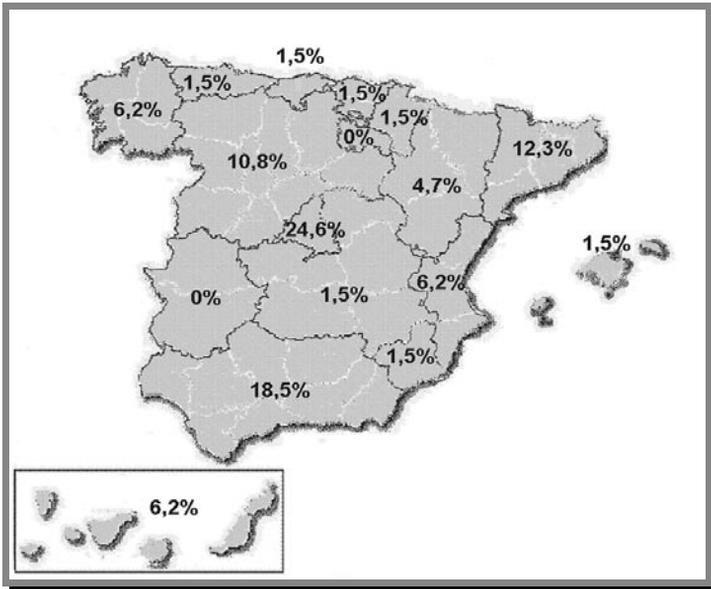


Figura 4. Distribución de las asignaturas en función del período docente o investigador al que correspondan

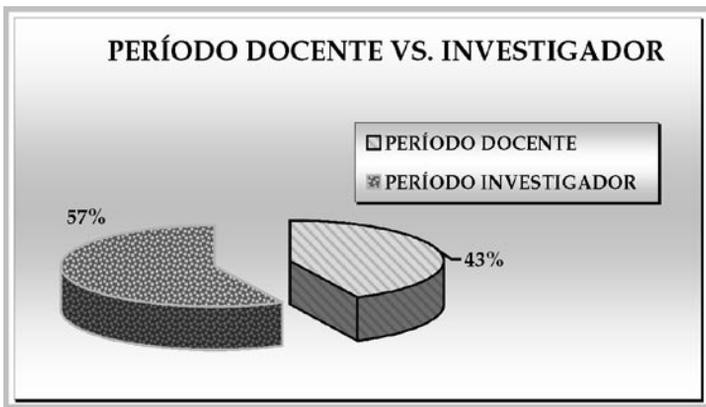


Figura 5. Distribución de las asignaturas atendiendo según el tipo de contenido

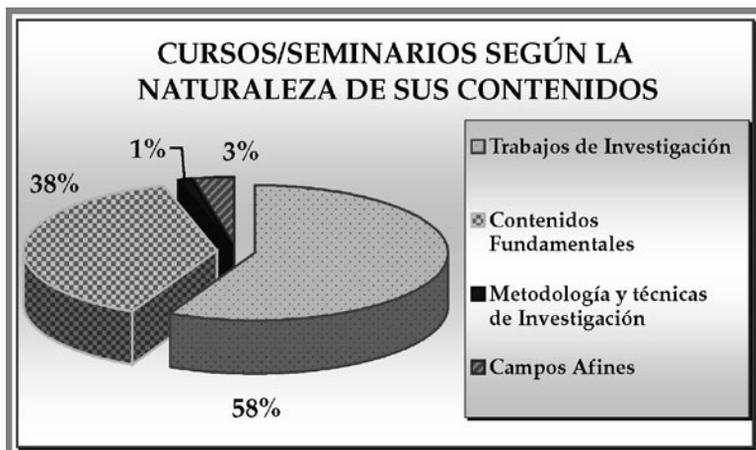
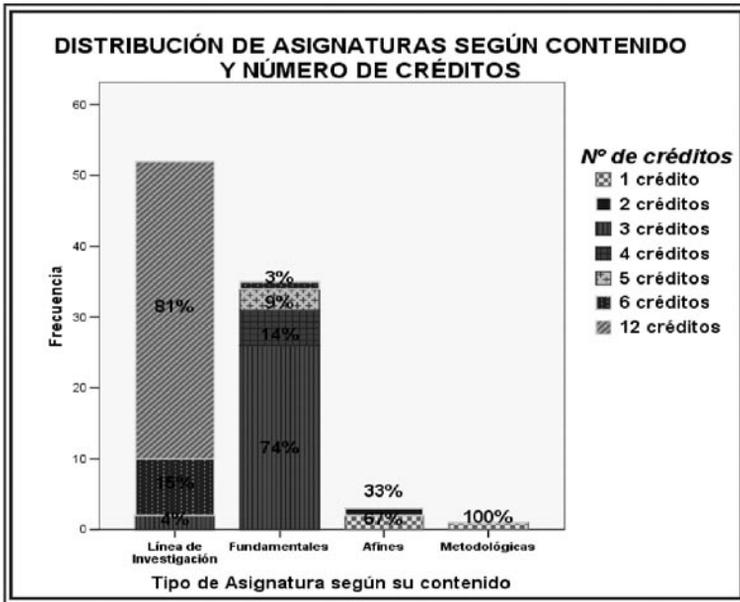


Tabla 2
Distribución de las asignaturas atendiendo según el tipo de contenido

Tipo asignatura	Créditos	Nº Asign.	% contenidos/ créditos	% contenidos
Líneas de Investigación	12	42	47	58
	6	8	9	
	3	2	2	
Fundamentales	6	1	1	38
	5	3	3	
	4	5	5	
	3	26	29	
	2	0	0	
	1	0	0	
Afines	2	1	1	3
	1	2	2	
Metodológicas	1	1	1	1

Figura 6. Distribución de los cursos y seminarios impartidos según contenidos y número de créditos



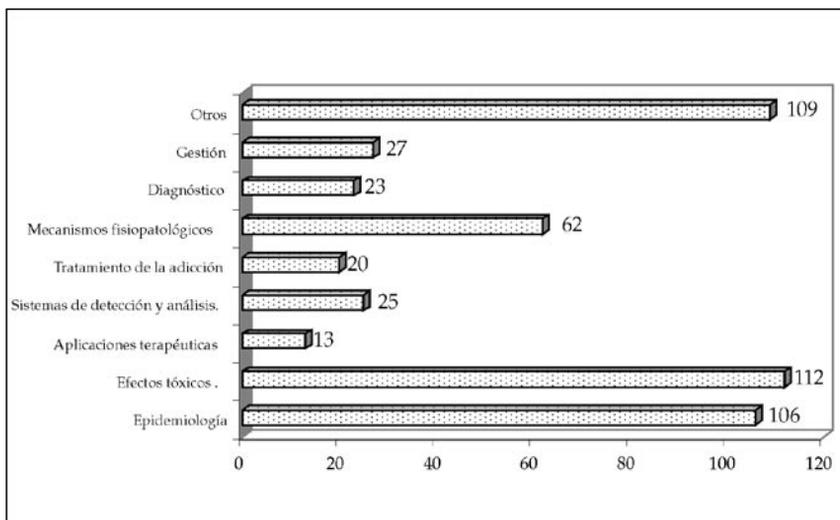
IV.8. TESIS DOCTORALES SOBRE DROGAS

Si analizamos las tesis doctorales defendidas en los últimos años, comprobamos que en durante los cuatro años comprendidos entre el año 2000 y el 2003 (ambos inclusive) un total de 497 tesis incluyen entre sus objetivos el estudio de las drogas desde diversas perspectivas. Al objeto de simplificar y categorizar el amplio número de trabajos, se revisaron los objetivos de las investigaciones y se establecieron un máximo de 9 categorías.

- 1) **Epidemiología.** Investigaciones sobre factores de riesgo y protección del consumo de drogas. Susceptibilidad y prevalencia de consumo. Salud pública. Intervenciones preventivas en el ámbito comunitario.
- 2) **Efectos tóxicos** a corto, medio o largo plazo (modelos animales y humanos). El consumo de drogas como factor de riesgo de padecer otras enfermedades.

- 3) **Aplicaciones terapéuticas**, (modelos animales y humanos).
- 4) **Sistemas de detección y análisis**. Técnicas de determinación de sustancias.
- 5) **Tratamiento de la adicción**. investigaciones que abordan la terapia de las drogodependencias desde un enfoque biológico, psicológico y/o social desintoxicación con base farmacológica, el tratamiento psicológico de deshabitación, asimismo se incluyen las investigaciones sobre la reinserción social.
- 6) **Mecanismos fisiopatológicos**. Redes neuronales. Farmacocinética y farmacodinámica. Interacciones farmacológicas.
- 7) **Diagnóstico y pronóstico**. Instrumentos y técnicas diagnósticas. Validación de instrumentos psicológicos y psiquiátricos. Evaluación de la severidad de la adicción o del daño causado.
- 8) **Gestión**. Gestión de unidades terapéuticas. Cuestiones médico-legales. Deontología. Estudios económicos.
- 9) **Otros**. Estudios de otras enfermedades en los que interviene el consumo de drogas.

Figura 7
Tesis doctorales sobre drogodependencias defendidas desde 2000 a 2003 en Ciencias de la Salud



El mayor número de investigaciones el 22,53% se concentran en el estudio de los efectos tóxicos a corto, medio o largo plazo, con modelos animales o humanos, y en el consumo de drogas como factor de riesgo de padecer otras enfermedades. Seguido por las tesis que abordan el fenómeno de las drogodependencias desde la óptica de la epidemiología, el 21,3%, que comprende investigaciones sobre factores de riesgo y protección del consumo de drogas, sobre la susceptibilidad y prevalencia de consumo, trabajos sobre salud pública o sobre intervenciones preventivas en el ámbito comunitario.

Tan solo un 4% de las 497 tesis revisadas están dedicadas al tratamiento de la adicción, entendiéndose este desde una amplia perspectiva que incluye el enfoque biológico, farmacológico, psicológico y/o social, como la reinserción social.

V. CONCLUSIONES

La formación en drogodependencias en España ha experimentado un importante avance en los últimos años, hoy día los profesionales de los diferentes ámbitos de actuación en drogodependencias, cuentan con una oferta formativa dirigida principalmente a la adquisición de habilidades y técnicas de intervención para la clínica y/o la prevención. En este sentido cabría destacar, las citas anuales que en forma de congresos y escuelas convocan con regularidad las dos Sociedades Científicas que en la actualidad existen en nuestro país, en donde se ofrecen talleres y seminarios formativos de alta especialización. Asimismo, durante el último decenio hemos presenciado una gran profusión de cursos de postgrado organizados por instituciones de diverso carácter. Universidades, Planes locales, provinciales, autonómicos y nacional, entidades privadas y Ongs han ido cubriendo puntualmente las lagunas formativas.

A la luz de los resultados, podríamos concluir que si bien existe un cierto grado de carga lectiva sobre drogas, el 11%, en los programas de doctorado de Ciencias de la Salud, consideramos que no satisface la demanda profesional que, en nuestros días, genera este campo de actuación.

En definitiva, la formación de tercer ciclo supone el máximo nivel formativo y de especialización, y contribuye a la producción científico-literaria sobre el fenómeno. Por consiguiente, un importante valor añadido de la formación e investigación en el ámbito de los cursos de doctorado

es el aumento de la presencia, aún tímida, de la ciencia española en los principales foros y revistas científicas. Por todo ello, es necesario invertir esfuerzos en equilibrar el *binomio enseñanza/investigación*, con objeto de ofrecer una formación de calidad que responda a los desafíos y demandas del problema de las drogodependencias.

REFERENCIAS

- Aizpiri, J. (1984) *La formación de los profesionales en el campo de las drogodependencias*. DAK, Gobierno Vasco. 52 pp.
- Álvarez, F. J. (2001). La formación continuada en Drogodependencias y las Revistas especializadas en Drogodependencias. *Revista Española de Drogodependencias*. 26 (2), 135-145.
- Becoña, E., Llopis, J. y Bobes J. (2000). La formación continuada en drogodependencias. *Adicciones*. 12 (1), 3-5.
- Bordons, E. (1988). *La universidad y la formación de profesionales en drogodependencias*. Comunicación a las II Jornadas Estatales de Psicología, Drogodependencias y Sociedad. Granada.
- Bordons, E. (1989). *La división de formación e investigación de la F.A.D.* Ponencia presentada a las I Jornadas sobre actuación de las Instituciones en materia de drogodependencias. Córdoba.
- Cano, L. (1993). La formación de los profesionales en España en materia de drogodependencias: evolución, balance y perspectivas. En J.A. García y J. Ruiz. *Tratado sobre prevención de las drogodependencias*. Bilbao: Edex Koletoboa. FAD. Gobierno Vasco.
- Escames, J. (1994). La formación universitaria en drogodependencias. *Revista Española de Drogodependencias*. 19 (3), 187-190.
- Ferrer, X. (1981). La educación sobre las drogas en la Universidad y Escuelas Especiales para los profesionales implicados. *Drogalcohol*. VI. (2). 117-125.
- Ferrer, X. y Sánchez, M. (1987). La Formación de profesionales en materia de drogodependencias. *Comunidad y Drogas*. 5/6, 63-82.
- García-Rodríguez, J. A. (1988). *Proyecto de formación de profesionales en drogodependencias: Informe de Necesidades*. Instituto Complutense de Drogodependencias (inédito). Madrid.
- García-Rodríguez, J. A. (1989a). *Formación pregrado de drogodependencias*. Ponencia presentada a las I Jornadas sobre actuación de las Instituciones en materia de drogodependencias. Córdoba.
- García-Rodríguez, J. A. (1989b). Prevención de las drogodependencias: prevención específica versus inespecífica. *Adicciones*, 1,2, 121-129.
- García-Rodríguez, J. A. (1990). Formación en drogodependencias. *Adicciones*, 2, 4, 291-302.

- Guillem, J. L., Cuquerella, M.A., Hernández, M., Pérez, J.F., Raya, N., Conesa, Ll. y Vila, M.L. (1997). Formación en adicciones en el programa MIR (Médico Interno Residente) de psiquiatría en España. Resultados de una encuesta. *Adicciones*. 9 (4), 571-578.
- Lacoste, J.A. (1988). *La Universidad ante un reto profesional: las drogodependencias*. XVI Jornadas de Sociodrogalcohol. Valladolid.
- Lloret D., Poveda, M. y Soliveres M. C. (2004). Formación pre-grado en drogodependencias en las universidades españolas. *Adicciones*, 16, 3. Págs. 197-206.
- Mayor, L. y Cano, L. (1992). Análisis y perspectivas de la formación de profesionales en drogodependencias. *Revista Española de Drogodependencias*. 17 (3), 155-162.
- Ministerio de Educación y Cultura. *Catálogo Oficial de Títulos: Legislación de Directrices Generales de las Titulaciones*, recuperado en Noviembre 2006. http://www.mec.es/educa/jsp/plantilla.jsp?id=602&area=ccuniv&contenido=/ccuniv/html/direct_generales/direcgen.html
- O.M.S. (1974). *Comité de expertos de farmacodependencias*. Serie Informes Técnicos, 551. Ginebra.
- O.M.S. (1983). *Nuevos métodos de educación sanitaria en la atención primaria de salud*. Serie Informes Técnicos, 690. Ginebra.
- Sánchez Turet, M. (1999). Formación en drogodependencias en las universidades españolas. *Revista Española Drogodependencias*, 24 (1), 1-2.
- Sierra, E. (1983). *Formación de profesionales en el campo de las drogodependencias*. I Jornadas Municipales de Prevención de las drogodependencias. Mimeo, Valencia.
- Vega, A. (1986). El psicólogo ante un reto social: las drogodependencias. *Papeles del Psicólogo*, 4 (24) 12-14.
- Vega, A. (1999). ¿Dónde queda la formación de los profesionales ante la cuestión de las drogas? *Revista Española de Drogodependencias*. 24 (4). 332-335.