

# ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO, DE REDES SOCIALES Y CITAS EN GOOGLE ACADÉMICO DE LAS TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS EN ESPAÑA SOBRE ADICCIONES (1976-2018)

## BIBLIOMETRIC, SOCIAL NETWORKS AND GOOGLE SCHOLAR REFERENCES ANALYSIS OF THE DOCTORAL THESIS DEFENDED IN SPAIN ABOUT ADDICTIONS (1976-2018)

Jesús Segarra-Saavedra<sup>1</sup> y Eduardo Villena-Alarcón<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Alicante. España

<sup>2</sup>Universidad de Málaga. España

### Abstract

A retrospective longitudinal descriptive study of the doctoral thesis on addictions presented in Spain until 2018, an analysis of the social networks of the courts of evaluation of these as well as a quantitative study of the citations or autocitas obtained in Google Scholar. *Objective.* To know the Spanish scientific production around the addictions, present in Teseo, the configuration of its courts and their scope. *Method.* A bibliometric analysis of social networks and a quantitative analysis of citations is carried out. *Results.* 113 theses defended since 1975 are identified, but mainly in the five-year period 2011-2015 (19) and developed by women (59.3%). Since 1996, female production has surpassed male production and since 2006 has almost doubled. "Addiction", "addictions" and "cocaine" are the most common terms. Complutense University of Madrid and Universitat de València are the most productive universities while Maldonado López, Rodríguez de Fonseca and Secades Villa are the main directors. The courts are presided over mainly by men (82.3%) and their performance as secretaries falls (56.6%). *Conclusions.* There is a gradual production of doctoral theses in Spain on addictions. According to sex, there are differences between producing doctoral theses than directing them and presiding over the evaluation tribunals.

*Keywords:* Addictions, bibliometrics, scientific communication, doctors, doctoral thesis.

### Resumen

Se presenta un estudio descriptivo longitudinal retrospectivo de las tesis doctorales sobre adicciones presentadas en España hasta el año 2018, un análisis de las redes sociales establecidas entre los tribunales de evaluación de las mismas, así como un estudio cuantitativo de las citas o autocitas obtenidas en Google Scholar. *Objetivo.* Conocer la producción científica española en torno a las adicciones presente en Teseo, la configuración de sus tribunales y su alcance. *Método.* Análisis bibliométrico, de redes sociales y un análisis cuantitativo de citas. *Resultados.* Se identificaron 113 tesis defendidas desde 1975 pero principalmente en el quinquenio 2011-2015 (19) y desarrolladas por mujeres (59,3%). Desde 1996 la producción femenina supera a la masculina y desde 2006 casi la duplica. "Adicción", "adicciones" y "cocaína" son los términos más frecuentes. Universidad Complutense de Madrid (UCM) y Universitat de València (UV) son las universidades más productivas mientras que Maldonado López, Rodríguez de Fonseca y Secades Villa los principales directores. Los tribunales están presididos principalmente por hombres (82,3%) y su actuación como secretarios desciende (56,6%). *Conclusiones.* Existe una paulatina producción de tesis doctorales en España sobre adicciones. Atendiendo al sexo, hay diferencias entre producir tesis doctorales, dirigir las y presidir los tribunales de evaluación.

*Palabras clave:* Adicciones, bibliometría, comunicación científica, doctores, tesis doctoral.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) estima que cada año el consumo nocivo de alcohol provoca más de 3 millones de muertes. En 2017, el tabaco mató a 8 millones de personas en todo el mundo. La dependencia del alcohol o el abuso de drogas se han convertido en uno de los problemas de salud más importantes y uno de los mayores desafíos sociales de nuestro tiempo. A esto hay que unirle el trastorno por ludopatía (Vacca, 2005) o incluso por videojuegos que, a pesar de no estar recogido en el DSM-V, ha sido recientemente incluido por la OMS como trastorno, al igual que otras adicciones asociadas a las nuevas tecnologías. La preocupación por estas cuestiones se ha visto reflejada en la producción científica relacionada con las adicciones, las cuales se han enfocado desde diferentes perspectivas.

Una de las técnicas de investigación más destacables a la hora de estudiar la producción científica sobre las adicciones son los análisis bibliométricos, los cuales permiten observar el número de documentos y la frecuencia con la que se citan los textos. Desde un enfoque cualitativo, el estudio de la producción científica permite, no solo conocer la evolución del problema, si no que también medir y evaluar el impacto de las investigaciones generadas al respecto. Este método, que cuenta con una larga tradición dentro de las ciencias sociales, recurre frecuentemente a la revisión de las revistas científicas. Papel fundamental juegan aquí las bases de datos, que representan una fortaleza significativa para el estudio y la comparación de diferentes campos científicos (González-Alcaide et al., 2015; Larivière et al., 2006).

Por otra parte, y a pesar de que los indicadores bibliométricos resultan pertinentes para la evaluación de la investigación dada la amplia representatividad de las bases de datos, los investigadores no suelen ocuparse de la producción científica en libros. Esta carencia resulta significativa sobre todo en las disciplinas donde la publicación de este tipo de materiales es más frecuente y más importante para la carrera de los investigadores que publicar artículos (Hicks & Wang, 2011; Larivière et al., 2006; Nederhof, 2006). En lo que respecta a las adicciones, se revela aquí un problema compartido con otras áreas, y es que tampoco es común encontrar investigaciones dedicadas al análisis bibliométrico de tesis doctorales; lo que ha dificultado conocer la evolución de su investigación y dilucidar en qué momento se encuentra. Amén de lo anterior, y teniendo en cuenta la particularidad del área de conocimiento, esta ausencia ha provocado otro problema: no se han identificado carencias ni metodologías comúnmente utilizadas. Esto resulta fundamental en el tratamiento de las adicciones, dado que solo a través de la aplicación de medicación basada en la evidencia se puede ofrecer soluciones eficaces (Thoonen et al., 2003), amén de la psicoterapia y otras intervenciones psicosociales.

De manera complementaria, para identificar a los actores principales (Repiso et al., 2011a) de la producción científica es

habitual recurrir al análisis de redes sociales (ARS); sin embargo, en la cuestión de las adicciones, no se conoce qué investigaciones son objeto de tesis doctorales ni quiénes conforman el colegio invisible desde una perspectiva global, entendiéndose esto como el círculo de personas que desarrollan su actividad investigadora bajo la influencia de un líder con un reconocido prestigio y una elevada productividad científica (Figueredo, 2004). Un problema asociado a esto es que tampoco existen textos que permitan conocer los patrones de consumo de información de los profesionales a partir de los análisis de citas. Al igual que el factor de impacto de las revistas se utilizan para clasificarlas (West & McIlwaine, 2002), las citas en Google Scholar se emplean como un índice de calidad de la producción de tesis doctorales, superando los problemas habituales asociados a los factores de impacto en revistas (Castelló-Cogollos et al., 2018; Porcel et al., 2003).

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación recurre a la bibliometría para intentar conocer el conocimiento relacionado con las adicciones. De manera particular, el estudio tiene por objeto, en primer lugar, conocer la producción de tesis doctorales; en segundo lugar, identificar la estructura de los tribunales y, por último, relacionar el número de citas alcanzadas. Para el primer objetivo, la investigación se centra en las tesis doctorales recogidas en Teseo. Para el segundo se identifican los miembros que conformaron cada tribunal y en última instancia, se contabilizan las citas recogidas por Google Scholar.

A partir del estudio de Lloret, Gázquez & García (2006) sobre la formación de los programas de doctorado en drogodependencias de las facultades de Ciencias de la Salud, la principal contribución y la relevancia de la investigación estriba en la necesidad de poner de manifiesto cuál ha sido la producción científica generada a través de las tesis doctorales en España, así como saber cómo se han dispuesto sus tribunales, además de conocer las citas obtenidas, desde una perspectiva holística.

Las adicciones siguen siendo un problema latente en la sociedad en España. Un estudio reciente realizado por el Plan Nacional Sobre Drogas (PNSD, 2019) concluyó que la prevalencia de consumo diario de sustancias psicoactivas en la población española fue de un 34% en caso del tabaco, seguido del alcohol (7.4%) y el cannabis (2.1%), tal y como se puede observar en la Tabla 1. A la luz de informe, se detecta también un consumo de hipnosedantes con o sin receta por parte del 5.9% de la población encuestada. Una descripción más completa del Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones (OEDA, 2019) reveló que el perfil del adicto es en términos generales masculino: un 43.8% de los hombres afirmaron consumir tabaco en los últimos 30 días a diferencia del 33.8% de las mujeres. El 71.5% de los participantes bebió los días previos frente al 54% de las mujeres. Asimismo, el 12.9% de los hombres consumió cannabis frente al 5.3% de las mujeres. No obstante, en el caso de los hipnosedantes con o sin receta, las mujeres (10.5%) hacen más uso que los hombres (5.9%).

Tabla 1. Consumo diario. Prevalencia de consumo diario de drogas en la población de 15-64 años (porcentajes). España, 1997-2017

	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Tabaco</b>	34.9	33.6	35.7	36.7	32.8	29.6	31.8	30.4	30.8	30.8	34.0
<b>Alcohol</b>	12.7	13.7	15.7	14.1	14.9	10.2	11.0	10.2	9.8	9.3	7.4
<b>Cannabis</b>	0.7	0.8	1.5	1.5	2.0	1.6	2.0	1.7	1.9	2.1	2.1
<b>Hipnosedantes con o sin receta</b>	--	--	--	--	--	3.1	2.7	4.6	6.8	6.0	5.9

Fuente: OEDA. Encuesta sobre Alcohol y Drogas en España (EDADES)

A lo anterior cabe unirle las adicciones sin sustancia. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) afirma que una de cada cuatro personas sufre trastornos relacionados con las adicciones sin sustancia. El informe sobre adicciones comportamentales en España revela que un 60.2% de los encuestados ha jugado dinero (online o presencial) en los últimos 12 meses, amén de los que juegan a loterías (94%), entre las más habituales destacan las apuestas deportivas (64.9%), juego de cartas (17.2%) y los videojuegos (15.9%). De entre todos, el 63.5% eran hombres y el 56.9% mujeres.

Diferentes investigadores se han ocupado de las adicciones desde distintas áreas de conocimiento. Algunas se centraron en aspectos de la psicología y la educación (Bausela, 2008; Coll, 2019; Ibáñez, 2008; García-Toro et al., 2011; López & Pérez, 2006, 2007), otras en cuestiones de las ciencias de la salud (de Sola et al., 2013; Pedrero-Pérez et al., 2011) y otras en temas relacionados con las ciencias sociales (Ariel, 2010; López & Segarra, 2015). Asimismo, investigaciones recientes se han ocupado de las adicciones al trabajo (Botero & Delfino, 2019), a la comida (Rojas et al., 2019) o al smartphone (Romero & Aznar, 2019).

La literatura relacionada con las adicciones sugiere varios métodos para investigar el objeto de estudio. De este modo se recurre a las encuestas para conocer la opinión pública (Noto et al., 2006), a las entrevistas para evaluar las adicciones (Herrera et al., 2010; López, 2000; López & Kreither, 2011; Márquez & Lorenzo, 2016), al *focus group* (Carmona et al., 2019; Cuesta, 2012; Gaspar & Cuesta, 2015) para conocer la percepción de los implicados o el análisis de contenido para identificar factores de riesgo (Martínez et al., 2016; Páramo, 2011). Asimismo, el análisis bibliométrico (Glänzel & Schoepflin, 1999; Nieminen & Isohanni, 1997). También ha sido una de las técnicas más habituales para conocer la producción científica llevada a cabo desde la Academia. Bajo esta metodología, son habituales las investigaciones aplicadas a las revistas de referencia (Arbinaga, 2002; González-Alcaide, 2008; Khalili et al. 2018; Martos et al., 2017a, 2017b; Osca-Lluch, 2012, 2016), o las llevadas a cabo a partir de las bases de datos habituales (Bramness et al., 2014; García-Silberman et al., 2004; González-Alcaide et al., 2014; Melero-Fuentes, 2016; Valderrama, 2000; Vidal-Infer, 2010). Del mismo modo, algunos estudios se han ocupado también de la producción científica a partir de las tesis doctorales, pero circunscritas a campos específicos como la droga (Castelló-Cogollos et al., 2018). Por su parte, las adicciones sin sustancia igualmente han sido investigadas poniendo el interés en Internet o los videojuegos (Carbonell et al., 2009, 2016).

De lo anterior expuesto se elucida que, a pesar de la extensa literatura, la investigación en adicciones presenta limitaciones dado que la mayoría de los estudios se han basado casi exclusivamente en revistas (Castelló-Cogollos et al., 2016) cuando se ha demostrado que la producción de tesis doctorales es proporcional a los artículos científicos indexados en bases de datos internacionales, tanto en su crecimiento a lo largo del tiempo, como en su distribución entre las universidades (Sánchez et al., 2017). Asimismo, en palabras de Bramness et al. (2014), ninguna base de datos de investigación científica cubre todas las publicaciones y algunos campos pueden variar más que otros. Y no todos los artículos encontrados por este método son relevantes. Frente a esto, el análisis de las tesis doctorales es un buen indicador para dilucidar las líneas y tendencias de investigación en un campo de la ciencia y permite una aproximación a la estructura social de esa disciplina, pues en los procesos de elaboración y evaluación participan profesionales con roles establecidos: autores, directores, revisores y miembros del tribunal (Arguimbau-Vivó & Fuentes-Pujol, 2009; Delgado et al., 2006).

De manera conjunta a la revisión bibliométrica, el análisis de redes sociales (ARS) es una metodología habitual para conocer cómo se estructura el colegio invisible en diferentes disciplinas (Castelló-Cogollos et al., 2016; Delgado et al., 2006; Repiso et al. 2011a; Repiso et al. 2011b). Gracias a distintos indicadores (Delgado et al., 2006) se puede identificar a los actores principales (González-Alcaide et al., 2009; Repiso et al. 2011a) y cómo se relacionan entre ellos (Repiso et al. 2011b).

Del mismo modo, el estudio de las citas permite conocer cuáles son los patrones de consumo de información de un colectivo profesional (Porcel et al., 2003) e identifica qué artículos son relevantes en los respectivos campos de investigación. Los perfiles académicos han sido estudiados en profundidad por diferentes autores (Martín-Martín et al., 2016, 2018; Orduña-Malea et al., 2016) y el análisis de citas (Porcel et al., 2003) también ha sido objeto de estudio en relación con las adicciones, pero siempre relacionado con las revistas. Entre las limitaciones de esta técnica cabe destacar que el número de veces que se cita un artículo puede no reflejar su valor científico o social (Bramness et al., 2014). Sin embargo, para las comparaciones en el tiempo o entre instituciones o países, estas objeciones son menos importantes. A pesar de esto, todo ello contribuye al estudio de los procesos de difusión del conocimiento y a identificar las estructuras intelectuales subyacentes detrás de las

interrelaciones establecidas entre los documentos a través de las referencias bibliográficas (Garfield, 1955).

A tenor de lo anterior, ningún estudio se ha ocupado hasta el momento de la producción científica de tesis doctorales sobre adicciones desde una perspectiva holística; integrando, no solo el análisis de redes sociales, sino también incluyendo las citas granjeadas con el paso del tiempo. Por consiguiente, este documento aborda la necesidad revelada de la revisión de la literatura y establece varias preguntas de investigación que pretenden ser respondidas:

- PI1. ¿Cómo se define el colegio invisible relacionado con las adicciones? Es decir, ¿quiénes son los académicos que se han ocupado de las adicciones en sus tesis doctorales?
- PI2. ¿Cómo se han estructurado los tribunales de tesis? Esto es, ¿qué investigadores han conformado dichos tribunales cuando las adicciones han sido objeto de tesis?
- PI3. ¿Qué repercusión ha tenido en términos de citas? Es decir, ¿cuál ha sido el impacto de las tesis en la producción científica posterior?

Este estudio nace con el objetivo de conocer en profundidad la producción científica creada y difundida en España en forma de tesis doctoral y cuya temática gira en torno a las adicciones y que está presente en Teseo, el repositorio estatal de España que recoge las tesis doctorales defendidas desde el año 1976. Por tanto, se presenta un estudio de naturaleza descriptiva, longitudinal y con carácter retrospectivo realizado a través del análisis bibliométrico, que puede ser útil tanto para actuales como futuros investigadores de adicciones, así como para sus directores de tesis, que necesiten diseñar los tribunales evaluadores de dichos estudios.

Para su consecución, dicho objetivo general se subdivide en tres objetivos específicos:

- OE1. Analizar la evolución temporal de las tesis doctorales sobre adicciones presentadas en España, así como sus investigadores, sexo, temáticas especializadas, distinciones obtenidas, centros y departamentos universitarios donde se defendieron, así como la figura de sus co-directores de tesis.
- OE2. Identificar a presidentes, secretarios y vocales de los tribunales evaluadores de dichas tesis doctorales como referentes investigadores en España.
- OE3. Estudiar la presencia de dichas tesis en Google Académico, así como la obtención de citas y autocitas.

## MÉTODO

### Diseño y procedimiento

El estudio exploratorio, que fue realizado en Teseo el 20 de agosto de 2019 y cuya estrategia de búsqueda incluyó los términos “adicción” y “adicciones”, ha utilizado el campo “con alguna de las palabras” y se ha buscado en los títulos de las tesis doctorales.

Los resultados arrojaron 142 tesis doctorales depositadas en dicho repositorio, pero se han descartado 29 porque su temática no estaba directamente relacionada con las adicciones, sino que incluía la raíz de la palabra “adic” en términos como “tradicional” y “contradicción” entre otros.

En total se han estudiado 26 variables atendiendo a los tres objetivos específicos comentados anteriormente y que quedan recogidas en la Tabla 2.

Se ha de tener en cuenta lo indicado por el propio repositorio y como recogen Repiso, Torres & Delgado (2011a) indican que Teseo viene realizando los registros bibliográficos desde el año 1976, por lo que previamente se pueden haber defendido tesis sobre el tema, aunque no queden recogidas y también pueden no haber sido depositadas en Teseo.

Además, la herramienta online “nube de palabras” ha sido la utilizada para conocer la frecuencia de aparición de los términos (palabras) más relevantes en los títulos de las 113 tesis doctorales analizadas. Y el software Rstudio para el estudio de las redes sociales establecidas entre directores y presidentes de los tribunales.

Tabla 2. Variables analizadas

OE 1: Tesis	OE 2: Tribunal evaluador	OE 3: Google Académico (GA)
Nombre y apellidos investigador	Nombre y apellidos presidente	Presencia en GA
Sexo investigador	Sexo	Número de citas recibidas
Título	Universidad	Número de autocitas
Idioma	Nombre, apellidos secretario	
Mención europea-internacional	Sexo	
Universidad de lectura	Universidad	
Departamento	Nombre, apellidos vocal-es	
Fecha de lectura (año y quinquenio)	Sexo	
Número de codirectores	Universidad	
Nombre y apellidos de codirectores	Número de vocales en tribunal	
Sexo co-directores		
Posición en la dirección		
Universidad		

Fuente: elaboración propia.

## RESULTADOS

A partir del presente estudio y teniendo en cuenta el OE1, se evidencia que desde el año 1985 y hasta el 2018 se documentan en el repositorio estatal Teseo un total de 113 tesis doctorales que versan sobre las adicciones. Además, la primera tesis es de autoría femenina, concretamente de la catedrática en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) Luisa Ugedo Urruela.

Para conocer la evolución temporal con mayor profundidad, se ha dividido el período analizado (1976-2018) en quinquenios (Tabla 3). Así, se percibe que el tramo 2011-2015 es el más productivo (29) en lo que a tesis doctorales sobre adicciones se refiere, seguido del anterior (2006-2010) con 26, aunque se ha de tener en cuenta que el último tramo (2016-2018) solo comprende tres años analizados en los que se recogen 22 tesis doctorales. Por tanto, se percibe una evolución creciente en producción científica, si bien en el tercer quinquenio (1986-1990) el incremento también fue notable.

Tabla 3. Evolución temporal de tesis defendidas por sexo

Quinquenio	Tramo	Nº tesis	Mujeres	Hombres
1	1976-1980	0	0	0
2	1981-1985	1	1	0
3	1986-1990	11	3	8
4	1991-1995	6	1	5
5	1996-2000	5	3	2
6	2001-2005	13	7	6
7	2006-2010	26	17	9
8	2011-2015	29	20	9
9	2016-2018	22	15	7
Total		113	67	46

Fuente: elaboración propia.

Profundizando en el estudio y atendiendo a la variable sexo, se percibe una destacada producción científica de doctoras pues se contabilizan 67 tesis (59.3%) defendidas por mujeres y 46 (40.7%) por hombres. Aunque la primera tesis es de autoría femenina, no es hasta el quinto quinquenio (1996-2000) cuando la producción femenina es superior a la masculina, tendencia que se mantiene durante el resto del período analizado. Además, a partir del año 2006 la producción de tesis por parte de mujeres casi duplica a la de hombres.

Como era de esperar, el término más frecuente en los títulos de tesis es “adicción” o su derivado “adicciones” en plural que aparece en 90 de las 113 tesis analizadas (79.7%), seguido de “cocaína” que forma parte de 24 tesis (21.2%), “drogadicción” y “estudios” cada una de ellas en 21 tesis (18.6%) y “social” o “sociales” en 13 (11.5%), “sistema” en 10 (8.8%) y “sustancias” en 9 (8.0%). El resto de términos están agrupados por frecuencia de aparición descendente. Téngase en cuenta que la combinación de términos en los títulos puede estar compartida y por tanto no es excluyente (Tabla 4).

Por lo que respecta al idioma en el que las 113 tesis analizadas han quedado recogidas en Teseo, todas ellas lo hacen en español. Además, en ocasiones Teseo recoge si estas obtuvieron la mención europea o internacional. El estudio evidencia que en solo 3 (2.7%) consta la obtención de dicha mención, y fueron defendidas en los años 2015 (2) y 2016 (1) por tres mujeres: Valderrama Carvajal, 2015; Quintero Ordóñez, 2015 y Gutiérrez Puertas, 2016.

Tabla 4. Frecuencia de términos en los títulos (en al menos 4 tesis sobre adicciones)

Término-s	Presencia en tesis
Adicción-es	90
Cocaína	24
Drogadicción	21
Estudio	21
Social-es	13
Sistema	10
Sustancias	9
Drogas; opiáceos; prevención; programa; tratamiento	7
Análisis; efectos; eficacia	6
Abuso; estrés; morfina; parenteral; personalidad; relación; riesgo	5
Alcohol; cannabinoide; caso; conducta; consumo; endógeno; factores; implicación; influencia; participación; población; ratas	4

Fuente: elaboración propia a partir de nubedepalabras.es

Atendiendo a la universidad en la que queda depositada la tesis doctoral y en la cual fue defendida (Tabla 5), se detecta que las universidades con mayor número de tesis doctorales sobre adicciones son la Universidad Complutense de Madrid (20) seguida muy de cerca por la Universitat de València (19). Por debajo se sitúan universidades como Universidad del País Vasco (7) y Universidad de Oviedo (6).

Tabla 5. Tesis por universidad

Universidad	Siglas	Tesis defendidas
Universidad Complutense de Madrid	UCM	20
Universitat de València	UV	19
Universidad del País Vasco	UPV/EHU	7
Universidad de Oviedo	UNIOVI	6
Universidad de Barcelona	UB	5
Universidad de Granada	UGR	5
Universidad de Málaga	UMA	5
Universidad Pompeu Fabra	UPF	5
Universidad Autónoma de Barcelona	UAB	4
Universidad de Murcia	UM	3
Universidad de Santiago de Compostela	USC	3
Universidad Rovira i Virgili	URV	3

Universidad de Almería	UAL	2
Universidad de La Laguna	ULL	2
Universidad de Navarra	UNAV	2
Universidad de Salamanca	USAL	2
Universidad de Sevilla	US	2
Universidad Jaume I de Castellón	UJI	2
Universidad Miguel Hernández de Elche	UMH	2
Universidad San Pablo-CEU	USPCEU	2
Universidad Autónoma de Madrid	UAM	1
Universidad de Burgos	UBU	1
Universidad de Cádiz	UCA	1
Universidad de Córdoba	UCO	1
Universidad de Huelva	UHU	1
Universidad de las Illes Balears	UIB	1
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	ULPGC	1
Universidad de Valladolid	UVA	1
Universidad de Vigo	UVIGO	1
Universidad de Zaragoza	UNIZAR	1
Universidad Nacional de Educación a Distancia	UNED	1
Universitat Politècnica de València	UPV	1

Fuente: elaboración propia.

Resultad difícil analizar el departamento en el que fue depositada la tesis doctoral debido, entre otros motivos, a la falta de homogeneidad de Teseo, a la diversidad clasificatoria y de nomenclatura de cada universidad, a la falta de un consenso interuniversitario e incluso a la carencia de dicha información en el repositorio. No obstante, de forma meramente representativa se apunta que Psicología, Ciencias Médicas y Psicobiología son los departamentos predominantes.

El análisis de los directores o codirectores de tesis mantiene un problema y es la ausencia de los datos de la persona o personas que han dirigido la primera investigación relevante del doctorando en 12 de los casos. Del resto, los datos evidencian que 4 tesis han sido dirigidas hasta por 3 codirectores, 51 por 2 y 46 por 1 solo director (Tabla 6).

En total se contabilizan 120 directores y codirectores de tesis distribuidos entre 83 hombres (69.2%) y 37 mujeres (30.8%).

Tabla 6. Dirección o codirección de tesis

Dirección-codirección y número de directores	Tesis	%
Valores perdidos (dicha información no consta)	12	10,6
Codirección (2 directores)	51	45,1
Dirección (1 director)	46	40,7
Codirección (3 directores)	4	3,6
Total	113	100

Fuente: elaboración propia.

Cabe destacar las figuras del catedrático Rafael Maldonado López y los profesores titulares Fernando Rodríguez de Fonseca y Roberto Secades Villa, todos ellos con 5 tesis co-dirigidas y siendo los tres hombres. Es en la sexta posición donde se sitúa la primera co-directora, la catedrática de universidad Marta Rodríguez Arias, con 4 tesis (1 en solitario y 3 en codirección como segunda codirectora). También destaca la figura de la catedrática Olga Valverde Granados que ha dirigido 3 tesis doctorales en solitario (Tabla 7).

De estos 20 co-directores más relevantes, la UV es el centro del que proceden mayor número de co-directores de tesis (5), seguida de la UPF (3), la UCM (3), la UNIOVI (2) y la UAB (2).

Tabla 7. Co-directores de tesis más relevantes con al menos 2 tesis co-dirigidas

Co-director	Universidad	Total tesis co-dirigidas	Tesis y posición como director
Maldonado López, Rafael	UPF	5	5 como 1º
Rodríguez de Fonseca, Fernando	UCM	5	4 como 1º y 1 como 2º
Secades Villa, Roberto	UNIOVI	5	3 como 1º y 2 como 2º
Fernández Hermida, José Ramón	UNIOVI	4	2 como 1º y 2 como 2º
Miñarro López, José	UV	4	2 como 1º y 2 como 2º
Rodríguez Arias, Marta	UV	4	1 como 1º y 3 como 2º
Chóliz Montañés, Mariano	UV	3	3 como 1º
García Sevilla, Jesús Andrés	UIB	3	3 como 1º
Nadal Alemany, Roser	UAB	3	2 como 2º y 1 como 3º
Salvador Fernández-Montejo, Otilia Alicia	UV	3	2 como 1º y 1 como 2º
Valverde Granados, Olga	UPF	3	3 como 1º
Armario García, Antonio	UAB	2	2 como 1º

Beneit Montesinos, Juan Vicente	UCM	2	2 como 1º
Berrendero Díaz, Fernando	UPF	2	2 como 1º
Canales Conejero, Juan José	UV	2	2 como 1º
Navarro García, Miguel	UCM	2	2 como 1º
Romani Alfonso, Oriol	URV	2	2 como 1º
Bermúdez Silva, Francisco Javier	UMA-IBIMA	2	2 como 2º
Fernández Aranda, Fernando	UB	2	1 como 1º y 1 como 3º
Rubio Valladolid, Gabriel	UCM	2	2 como 2º

Fuente: elaboración propia.

En segundo lugar, y atendiendo al OE2, se ha de tener en cuenta que los tribunales de tesis cuentan con la evaluación de un presidente, un secretario y al menos un vocal. Del estudio se desprende que el promedio de vocales es de 2.6. Además, llama la atención que la presidencia de los tribunales de estas 113 tesis, 93 (82.3%) ha estado ocupada por hombres frente a las 20 (17.7%) tesis cuyos tribunales han estado presididos por mujeres.

En cambio, en lo relativo a la función de secretario del tribunal las distancias se acortan un 25.7%, pues en 64 (56.6%) ha sido un hombre y en 49 (43.4%) una mujer quien ha hecho las funciones de secretario. Como primer vocal han estado 81 hombres (71.7%) y 32 mujeres (28.3%), como segundo vocal 76

hombres (84.4%) y 14 mujeres (15.6) y como tercer vocal 63 hombres (75%) y 21 mujeres (25%), descendiendo ligeramente la supremacía de hombres a medida que va descendiendo la relevancia asignada en el tribunal.

Entre los presidentes más asiduos en los tribunales destaca el catedrático de la USC, Elisardo Becoña Iglesias (Tabla 8). Además, existe gran diversidad de universidades e instituciones de procedencia dado que solo dos presidentes comparten universidad (UCM), la catedrática María Isabel Colado García y Gregorio Ángel Santos Montes.

Tabla 8. Presidentes de tesis con mayor representación en al menos 2 tribunales

Presidente	Universidad	Tribunales presididos
Becoña Iglesias, Elisardo	USC	4
Echeburua Odriozola, Enrique	UPC/EHU	3
González Aragón, Carlos Manuel	UJI	3
Colado García, M <sup>a</sup> Isabel	UCM	2
García Sevilla, Jesús Andrés	UIB	2
Guaza Rodríguez, Carmen	CSIC	2
Llobera, Miquel	UB	2
Santos Montes, Gregorio Ángel	UCM	2
Simón Pérez, Vicente	UV	2

Fuente: elaboración propia.

A partir de la Tabla 8, se representan gráficamente las redes sociales establecidas entre directores y presidentes de tribunales de tesis (IFigura 1) donde se puede detectar no los presidentes más asiduos sino los directores que más solicitan su revisión y evaluación para fomentar y enriquecer el aprendizaje de doctorandos y doctorandas.

En este sentido se detecta que Elisardo Becoña Iglesias ha presidido los tribunales de tesis doctorales de dos directores: Roberto Secades Villa (2) y José Ramón Fernández Hermida (2).

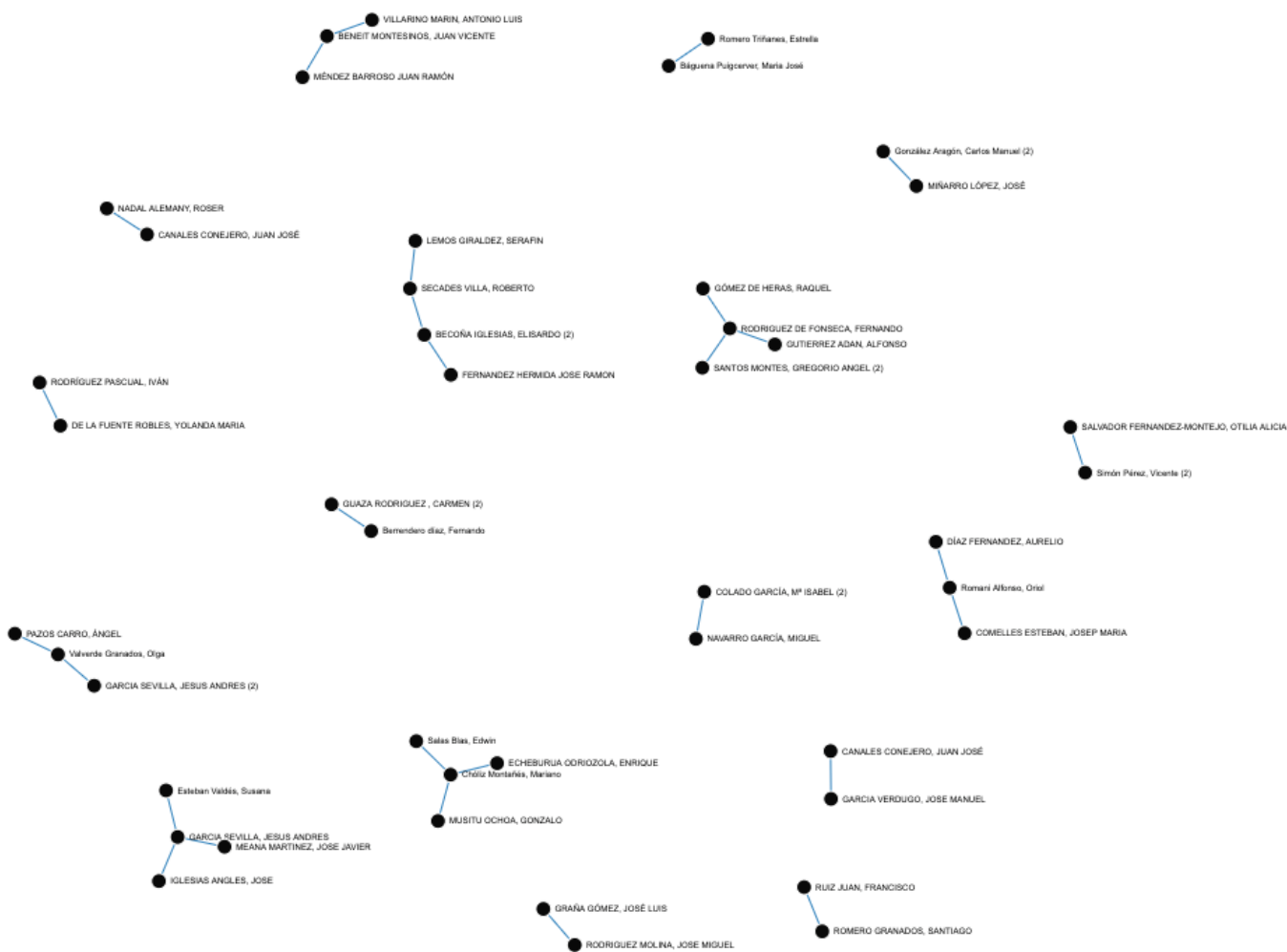


Figura 1. Redes sociales directores y presidentes de tribunal

Los secretarios con mayor asistencia a tribunales de tesis son el catedrático Marino Pérez Álvarez y la profesora titular Carmen Manzanedo Pérez (Tabla 9). Al igual que ocurre en el caso de los presidentes de tribunal, hay diversidad institucional y solo coinciden de la misma universidad (UV) Carmen Manzanedo Pérez y Ferrán Suay Lerma.

Tras la fusión de todas y todos los miembros de tribunal que actúan como vocales (primero, segundo y tercero), se detecta que el catedrático Emilio Ambrosio Flores es el vocal más asiduo a tribunales de tesis sobre adicciones (Tabla 10). A este respecto solo tres vocales son llamados a ejercer como vocal en distinta posición, el ya mencionado Emilio Ambrosio Flores, Miguel García Navarro y Olga Valverde Granados. El resto ocupan siempre la misma posición.

Tabla 9. Secretario de tesis con mayor representación en al menos 2 tribunales

Secretario	Institución	Tribunales asistidos
Pérez Álvarez, Marino	UNIOVI	4
Manzanedo Pérez, Carmen	UV	3
Armario García, Antonio	UAB	2
Fernández Espejo, Emilio	US	2
Gómez Heras, Raquel	UCM	2
Miralles Socías, Antoni	UIB	2
Ortiz, Jordi	Desconocida	2
Suay Lerma, Ferrán	UV	2
Viveros Hernando, María Paz	UCM	2

Fuente: elaboración propia.



Tabla 10. Vocales de tesis con mayor representación en al menos 2 tribunales

Vocal	Tribunales asistidos	Distribución por relevancia
Ambrosio Flores, Emilio	8	5 (vocal 1) y 3 (vocal 2)
García Navarro, Miguel	4	2 (vocal 1) y 2 (vocal 2)
Valverde Granados, Olga	4	2 (vocal 1) y 2 (vocal 3)
Graña Gómez, José Luis	3	3 (vocal 3)
Rodríguez Marín, Jesús	3	3 (vocal 2)
Adriani, Walter	2	2 (vocal 2)
Armario García, Antonio	2	2 (vocal 2)
Azpiroz Sánchez, Arantxa	2	2 (vocal 1)
Bobes García, Julio Belarmino	2	2 (vocal 2)
Espada Sánchez, José Pedro	2	2 (vocal 1)
Estivill Torres, Guillermo	2	2 (vocal 1)
Felipe Fernández, Carmen de	2	2 (vocal 1)
García Del Castillo Rodríguez, José Antonio	2	2 (vocal 3)
Manzanares Robles, Jorge	2	2 (vocal 2)
Martín Sánchez, Miquel	2	2 (vocal 2)
Méndez Carrillo, Francisco Javier	2	2 (vocal 1)
Miñarro López, José	2	2 (vocal 3)
Muñiz Fernández, José	2	2 (vocal 2)
Navarro Humanes, José Francico	2	2 (vocal 3)
Rodríguez De Fonseca, Fernando	2	2 (vocal 3)
Suárez Pérez, Juan	2	2 (vocal 3)
Torrens Mèlich, Marta	2	2 (vocal 1)
Torres Hernández, Miguel Ángel	2	2 (vocal 3)
Valderrama Zurrián, Juan Carlos	2	2 (vocal 3)

Fuente: elaboración propia.

Y por lo que respecta a los miembros de tribunales con mayor participación, independientemente de su rol (Tabla 11), destaca Emilio Ambrosio Flores (9), que ha ejercido en 1 ocasión como secretario, 5 como primer vocal y 3 como segundo vocal; Elisardo Becoña Iglesias (7), que consta en Teseo 4 veces como presidente, 1 como primer vocal, 1 como segundo vocal y 1 como tercer vocal, y Miguel García Navarro (5) que ha realizado las funciones de presidente en 1 ocasión, 2 como primer vocal y 2 como segundo vocal.

Por último, con respecto al OE3, se ha analizado tanto la posible presencia de las 113 tesis objeto de estudio en Google Scholar, así como la obtención tanto de citas como de autocitas. Se detecta que tan solo 12 tesis (10.6%) no están presentes ni disponibles en este motor de búsqueda académica.

Las 12 tesis disponibles en Google Scholar tienen una citación reducida pues el promedio de citas conseguidas hasta la fecha del estudio se sitúa en 4.4 citas, siendo las tesis de Valentina

Lucena Jurado (16), seguida de la de M<sup>a</sup> José Serrano Fernández (11) las más citadas. Además, la primera no tiene ninguna autocita mientras que la de Serrano Fernández 6.

Tabla 11. Investigadores con más de un rol en tribunales

Vocal	TV	N	F1	N	F2	N	F3	N	F4
Ambrosio Flores, Emilio	9	1	S	5	V1	3	V2		
Becoña Iglesias, Elisardo	7	4	P	1	V1	1	V3	1	V2
García Navarro, Miguel	5	1	P	2	V1	2	V2		
Armario García, Antonio	4	2	S	2	V2				
Echeburua Odriozola, Enrique	4	3	P	1	V1				
González Aragón, Carlos Manuel	4	3	P	1	V3				
Graña Gómez, José Luis	4	1	P	3	V3				
Manzanares Robles, Jorge	4	1	P	1	V1	2	V2		
Rodríguez de Fonseca, Fernando	4	1	S	1	V1	2	V3		
Espada Sánchez, José Pedro	3	2	V1	1	V2				
Estivill Torres, Guillermo	3	2	V1	1	V2				
García Del Castillo Rodríguez, José Antonio	3	1	S	2	V3				
Rubio Valladolid, Gabriel	3	1	P	1	S	1	V1		
Simón Pérez, Vicente	3	2	P	1	V1				
Viveros Hernando, María Paz	3	2	S	1	V1				
Alguacil Merino, Luis Fernando	2	1	P	1	V3				
Álvarez Munarri, Luís	2	1	P	1	V1				
Arenas Fenollar, M <sup>a</sup> Carmen	2	1	S	1	V2				
Calvo Duo, Rosario	2	1	V2	1	S				
Comelles Esteban, Josep María	2	1	P	1	S				
Díaz Cabiale, Zaida	2	1	P	1	V2				
Fernández Ruíz, José JAVIER	2	1	P	1	V2				
García Carrión, M <sup>a</sup> del Carmen	2	1	S	1	V1				
Guerri Sirera, Consuelo	2	1	P	1	V1				
Lorenzo Fernández, Pedro	2	1	P	1	V2				
Maldonado López, Rafael	2	1	V2	1	V3				
Moratalla Villalba, Rosario	2	1	V1	1	V2				
Pazos Carro, Ángel	2	1	P	1	V1				
Polache Vengut, Ana	2	1	P	1	S				
Sánchez Guijo, Pedro	2	1	V1	1	V2				
Sánchez Turet, Miguel	2	1	P	1	V2				
Vega Fuente, Amando	2	1	V1	1	V3				
Villanúa Bernués, M <sup>a</sup> Ángeles	2	1	P	1	S				

Nota: TV=Tribunales (vocal); N=Número; F=Función; P=Presidente; S=Secretario; V=Vocal.

## DISCUSIÓN

Los estudios bibliométricos que tienen como objeto las tesis doctorales permiten conocer cómo ha evolucionado la disciplina con el devenir de los años y responde a un instrumento de utilidad a la hora de dilucidar cuáles son las principales líneas de investigación de un tema específico, y quiénes son los miembros de la Academia más influyentes. En palabras de Bourdieu (2008), el número de tesis dirigidas resulta suficiente para distinguir a los principales académicos; por ello, y ante tal empresa, identificar cómo se han estructurado los tribunales de tesis a lo largo del tiempo es fundamental para identificar a los principales nombres que conforman los colegios invisibles.

La producción científica en forma de tesis doctoral en España en torno a las adicciones es tardía teniendo en cuenta que tuvieron que pasar diez años (desde que Teseo realiza su labor de documentación en 1976) hasta encontrar la primera tesis (1985). Esta manifestación tardía se podría explicar dada la creciente preocupación por este asunto dado el aumento del consumo de drogas a finales de los ochenta. Desde entonces y hasta el 2018 se han defendido en España 113 tesis doctorales sobre adicciones concentrándose su producción en el quinquenio 2011-2015 y principalmente han sido defendidas por mujeres (59.3%). Por tanto, atendiendo a la autoría, destaca la figura de la mujer tanto por liderar su producción desde el punto de vista temporal como desde el cuantitativo. Relevante también es que desde el año 1996 la producción doctoral femenina supera a la masculina y, además, desde el año 2006 casi la duplica. Esto corrobora lo aportado por Castelló et al. (2018) cuando postulan que la proporción de las mujeres que se doctoran es mayor que el de hombres. Del mismo modo, se comprueba que se ha mantenido en las mismas proporciones en los últimos años.

Desde el punto de vista institucional destaca la UV y ratifica a la UCM como uno de los centros más prolíficos, tal y como expusieron Sánchez et al. (2017), también en materia de adicciones. De manera particular, los departamentos de Psicología y Ciencias Médicas descollan como principales focos productivos de tesis doctorales sobre adicciones en España. Los directores Rafael Maldonado López, Fernando Rodríguez de Fonseca y Roberto Secades Villa son los tres principales referentes en España a la hora de dirigir los proyectos doctorales.

Amén de lo anterior, a pesar de que se detecta un liderazgo femenino en la autoría, el 82.3% a los tribunales evaluadores estuvo presidido por hombres. Un 56.6% actuaron como secretarios. Se percibe en primer lugar una pirámide invertida, en la que los hombres ocupan mayor número de puestos en la presidencia que van cediendo a favor de las mujeres a medida que desciende el rango de relevancia en el tribunal, aunque siguen siendo mayoritarios los hombres. Se constata pues también aquí lo manifestado por diferentes autores (González-Alcaide, 2009; Luch, 2012) cuando advierten de la escasa presencia de la mujer en puestos de responsabilidad dentro de la Universidad.

Por lo que respecta a la presencia y repercusión de las tesis sobre adicciones en Google Scholar, se detecta una indexación cercana al 90% pero con una escasa repercusión atendiendo al número de citas recibidas (115) entre las 26 tesis que han obtenido citas (23%) y con un índice medio de autocitas (16.5%). La cantidad reducida de citas detectadas aquí responde a la propia naturaleza del tipo de producción científica: las tesis doctorales no tienen el mismo carácter de actualidad que un artículo científico; por lo que supone un impedimento a la hora de incluirlas en la revisión de la literatura de cara a un estudio.

Finalmente, se observan ciertas limitaciones en la codificación de algunas informaciones en la base de datos Teseo, así como la utilización equivocada de algunos descriptores, a pesar de la pertinencia de la herramienta. En suma, son futuras investigaciones aquellas llamadas a conocer la producción científica relacionada con las adicciones en revistas indexadas en bases de datos bibliográficas, así como aquellas destinadas al estudio de redes sociales y citas generadas por los autores.

### Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

## REFERENCIAS

- Arbinaga, F. (2002). Análisis bibliométrico de la revista "Adicciones" (1996-2000). *Adicciones*, 14(2), 139-144. doi:10.20882/adicciones.495
- Arguimbau-Vivó, L. & Fuentes-Pujol, M. E. (2009). Tesis doctorales en España: análisis de la bibliografía específica y su accesibilidad. *Ibersid*, 95-104. <https://bit.ly/2Uia8pt>
- Ariel Roger, C. (2010). Alcances y limitaciones de las intervenciones comunitarias: una experiencia desde la prevención de adicciones. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, 57, 1-7. <https://bit.ly/3dmHLvJ>
- Bausela Herreras, E. (2008). Neuropsicología y adicciones. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 3, 1-3. <https://bit.ly/2A1a8nO>
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Madrid: Siglo XXI.
- Botero, C., & Delfino, G. (2019). Adicciones al trabajo: factores psicológicos predisponentes, consecuencias de la adicción y tratamientos psicológicos. *Hologramática*, 30(1), 69-87. <https://bit.ly/2SJAVeP>
- Bramness, J. G., Henriksen, B., Person, O., & Mann, K. (2014). A bibliometric analysis of European versus USA research in the field of addiction. Research on alcohol, narcotics, prescription drug abuse, tobacco and steroids 2001-2011. *European Addiction Research*, 20(1), 16-22. doi:10.1159/000348260
- Carbonell, X., Guardiola, E., Beranuy, M., & Belles, A. (2009). A bibliometric analysis of the scientific literature on Internet, video games, and cell phone addiction. *Journal of the Medical Library Association: JMLA*, 97(2), 102-107. doi:10.3163/1536-5050.97.2.006
- Carbonell, X., Guardiola, E., Fuster, H., Gil, F., & Panova, T. (2016). Trends in scientific literature on addiction to the Internet, video games, and cell phones from 2006 to 2010. *International journal of preventive medicine*, 7. doi:10.4103/2008-7802.179511

- Carmona Simarro, J. V., Bueno Cañigral, F. J., Paricio Esteban, M. P., Peyró Gregori, L., & Arévalo Arévalo, G. (2019). Consumo de sustancias adictivas en jóvenes universitarios de la Comunidad Valenciana (España). *Metas de enfermería*, 22(8), 14-20. doi:10.35667/MetasEnf.2019.22.1003081480
- Castelló-Cogollos, L. (2016). *El campo de la Sociología en España (1976-2013). Análisis sociométrico y de redes de las tesis doctorales y sus tribunales (tesis doctoral)*. Universidad de Valencia, Valencia, España. Disponible en <https://bit.ly/2ZAVLbH>
- Castelló-Cogollos, L., Bueno Cañigral, F. J., & Valderrama Zurián, J. C. (2018). Análisis de redes sociales y bibliométrico de las tesis españolas sobre drogodependencias en la base de datos TESEO. *Adicciones*, 31(4), 309-323. doi:10.20882/adicciones.1150
- Coll, J. (2019). Novedades en Adicciones. *Informació Psicològica*, (117), 176-178. <https://bit.ly/3dnTIEh>
- Cuesta Cambra, U. (2012). Uso "envolvente" del móvil en jóvenes: propuesta de un modelo de análisis. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18, 253-262. doi:10.5209/rev\_ESMP.2012.v18.40979
- de Sola Gutiérrez, J., Rubio Valladolid, G., & Rodríguez de Fonseca, F. (2013). La impulsividad: ¿antesala de las adicciones comportamentales? *Health and Addictions/Salud y drogas*, 13(2), 145-155. doi:10.21134/haaj.v13i2.211
- Delgado, E., Torres, D., Jiménez, E., y Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976/2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 29 (4), 493-524. doi:10.3989/redc.2006.v29.i4.306
- Figueredo, E. (2004). Los colegios invisibles. *Revista Soc. Esp. Dolor*, 11, 333-334. <https://bit.ly/2Zqcnds>
- García-Silberman, S., Arana, D., Martínez, R., Infante, R., & Jiménez, A. (2004). La investigación sobre aspectos epidemiológicos y psicosociales de la salud mental: un análisis bibliométrico. *Salud mental*, 27(5), 8-22. <https://bit.ly/2xKl6gQ>
- García-Toro, M., Gili, M., & Roca, M. (2011). Nuevas técnicas de neuroestimulación en las adicciones. *Adicciones*, 23(4), 273-276. doi:10.20882/adicciones.120
- Garfield, E. (1955). Citation Indexes for Science: a new dimension in Documentation through association of ideas. *Science*, 122(3159), 108-111. doi:10.1126/science.122.3159.108
- Gaspar Herrero, S., & Cuesta Díaz, V. (2015). Adicción al smartphone. Análisis motivacional de uso entre nativos digitales. *Opción*, 31(4), 517-531. <https://bit.ly/2yDnrdI>
- Glänzel, W., & Schoepflin, U. (1999). A bibliometric study of reference literature in the sciences and social sciences. *Information Processing & Management*, 35(1), 31-44. doi:10.1016/S0306-4573(98)00028-4
- González-Alcaide, G., Agulló-Calatayud, V., Valderrama-Zurián J. C. & Alexandre-Benavent, R. (2009). Participación de la mujer y redes de coautoría en las revistas españolas de sociología. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 126, 153-166. <https://bit.ly/2kqXJSD>
- González-Alcaide, G., Bolaños-Pizarro, M., Navarro-Molina, C., De Granda Orive, J. I., Alexandre-Benavent, R. & Valderrama-Zurián, J. C. (2008). Análisis de la producción científica española sobre abuso de sustancias en función de la colaboración entre disciplinas. *Adicciones*, 20(4), 337-346. doi:10.20882/adicciones.737
- González-Alcaide, G., Calafat, A., & Becoña, E. (2014). Nucleos y ámbitos de investigación sobre adicciones en España a través del análisis de los enlaces bibliográficos en la Web of Science (2000-2013). *Adicciones*, 26(2), 168-183. doi:10.20882/adicciones.20
- González-Alcaide, G., Fernandes, L., Pinto, M., & Agulló Calatayud, V. (2015). La investigación biomédica sobre abuso de sustancias a través de la base de datos Medline (2006-2010). *Revista Española de Drogodependencias*, 40, 29-45. <https://bit.ly/2iZaq7d>
- Herrera Harfuch, M. F., Pacheco Murguía, M. P., Palomar Lever, J. & Zavala Andrade, D. (2010). La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1),6-18. <https://bit.ly/2L9l0kK>
- Hicks, D., & Wang, J. (2011). Coverage and overlap of the new social sciences and humanities journal lists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(2), 284-294. doi:10.1002/asi.21458
- Ibáñez Cuadrado, Á. (2008). Genética de las adicciones. *Adicciones*, 20(2), 103-110. doi:10.20882/adicciones.273
- Khalili, M., Rahimi-Movaghar, A., Shadloo, B., Mojtabai, R., Mann, K. & Amin-Esmaeili, M. (2018). Global scientific production on illicit drug addiction: A two-decade analysis. *European Addiction Research*, 24, 60-70. doi:10.1159/000487590
- Larivière, V., Archambault, É., Gingras, Y., & Vignola-Gagné, É. (2006). The place of serials in referencing practices: Comparing natural sciences and engineering with social sciences and humanities. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(8), 997-1004. doi:10.1002/asi.20349
- Lloret Irlas, D., Gázquez Pertusa, M., & García del Castillo, J. A. (2006). La formación en materia de drogodependencias en los programas de tercer ciclo en Ciencias de la Salud. *Health and Addictions*, 6 (2), 229 -247. doi:10.21134/haaj.v6i2.99
- López Blasco, A. (2000). *Entrevistas a expertos en conductas adictivas: una investigación social cualitativa*. Valencia: Universidad de Valencia.
- López García, E., & Pérez Bailón, M. (2006). Adicciones en el ropero. *Liberaddictus*, (94), 23-24. <https://bit.ly/3ccMcw6>
- López García, E., & Pérez Bailón, M. (2007). Consensos en adicciones. *Liberaddictus*, (100), 55. <https://bit.ly/2L5laKX>
- López y Segarra, J. F. (2015). El eco del Tercer Sector en adicciones. *Revista española de Drogodependencias*, 2, 5-12. <https://bit.ly/2YGvjpG>
- López, C., & Kreither, J. (2011). Tratamiento de adicciones: una forma de comenzar. *Psyche*, 10(2), 11-21. <https://bit.ly/35G3TBv>
- Lluch, A. (2012). El camí cap a la igualtat real. La precència de la dona en l'àmbit acadèmic. *Mètode*, 75, 77-87. <https://bit.ly/3eTBbHP>
- Márquez Sánchez, L., & Lorenzo Aparicio, A. (2016). Dificultades en la atención a mujeres con hijos y trastorno de adicción, desde una perspectiva de género. En D. Carbonero Muñoz; E. Raya Díez; N. Caparrós Civera & C. Gimeno Monterde (Coords.), *Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global: Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Martín-Martín, A., Orduña-Malea, E., Ayllón, J. M., & Delgado López-Cózar, E. (2016). The counting house: Measuring those who count. Presence of bibliometrics, scientometrics, informetrics, webometrics and altmetrics in the Google Scholar citations, Researcherid, ResearchGate, Mendeley & Twitter. *EC3 Working Papers*, 21, 1-60. doi:10.13140/RG.2.1.4814.4402/1
- Martín-Martín, A., Orduña-Malea, E., Thelwall, M., & Delgado López-Cózar, E. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of

- citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160-1177. [doi:10.1016/j.joi.2018.09.002](https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002)
- Martínez, M. K. I., Pacheco, T. A.Y., Echeverría, S. V. L., & Medina-Mora, M. E. (2016). Barreras en la transferencia de la tecnología: Un estudio cualitativo de las intervenciones breves y los centros de atención a las adicciones. *Salud Mental*, 39(5), 257-265. <https://bit.ly/2SJuxnS>
- Martos, Á., Barragán, A. B., Pérez, M.C, Molero, M. D. M., & Linares, González, J. (2017b). Estudio bibliométrico de la producción científica publicada por la Revista Adicciones sobre el consumo de alcohol. *Nutrición Hospitalaria*, 28(3). [doi:10.3305/nh.2013.28.3.6463](https://doi.org/10.3305/nh.2013.28.3.6463)
- Martos, Á., Molero, M. D. M., Narragan, A. B., Pérez, M. D. C., & Gázquez, J. J. (2017a). Análisis bibliométrico de la producción científica en la Revista Adicciones acerca de sustancias ilegales entre los años 2007 y 2016. *Acercamiento multidisciplinar a la salud*, 2, 483-487.
- Melero-Fuentes, D. (2016). Análisis de la producción científica en sustancias adictivas a través de web of science durante el periodo 2008-2012 (tesis doctoral). Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia, España.
- Nederhof, A. J. (2006). Bibliometric monitoring of research performance in the Social Sciences and the Humanities: A review. *Scientometrics*, 66(1), 81-100. [doi:10.1007/s11192-006-0007-2](https://doi.org/10.1007/s11192-006-0007-2)
- Nieminen, P., & Isohanni, M. (1997). The Use of Bibliometric Data in Evaluating Research on Therapeutic Community for Addictions and in Psychiatry. *Substance use & misuse*, 32(5), 555-570. [doi:10.3109/10826089709027312](https://doi.org/10.3109/10826089709027312)
- Noto, A. R., Pinsky, I., & Mastroianni, F. D. C. (2006). Drugs in the Brazilian print media: An exploratory survey of newspaper and magazine stories in the year 2000. *Substance Use & misuse*, 41(9), 1263-1276. [doi:10.1080/10826080600754868](https://doi.org/10.1080/10826080600754868)
- Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones (OEDA) (2019). *Informe 2019. Alcohol, tabaco y drogas ilegales en España*. <https://bit.ly/2Wce6ms>
- OMS (2018). *El consumo nocivo de alcohol mata a más de 3 millones de personas al año, en su mayoría hombres*. <https://cutt.ly/0yz2Z47>
- OMS (2019). *Invertir en salud mental*. <https://bit.ly/3cfBxkm>
- Orduña-Malea, E., Martín-Martín, A., Ayllón, J. M. & Delgado López-Cózar, E. (2016). *La revolución Google Scholar: Destapando la caja de Pandora*. Granada: Universidad de Granada.
- Oscá-Lluch, J. (2012). Productividad y colaboración científica desde una perspectiva de género en la Revista Española de Drogodependencias. *Revista Española de Drogodependencias*, 37, 9-21. <https://bit.ly/2WygwLQ>
- Oscá-Lluch, J. (2016). Producción científica en consumo de cannabis y tabaco a través de la Web of Science. *Informe ÉVICT*, 2, 26-40. <https://bit.ly/3fwdEqO>
- Páramo, M. Á. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia psicológica*, 29(1), 85-95. <https://bit.ly/2yzyMM1>
- Pedrero-Pérez, E. J., Rojo-Mota, G., Ruiz-Sánchez de León, J. M., Llanero-Luque, M., & Puerta-García, C. (2011). Rehabilitación cognitiva en el tratamiento de las adicciones. *Revista de Neurología*, 52(3), 163-172. <https://bit.ly/2L4lcSk>
- Plan Nacional sobre Drogas (PNSD) (2019). *Encuesta sobre alcohol y otras drogas en España (EDADES)*. <https://bit.ly/2SGOBsH>
- Porcel Torrens, Á., Castellano Gómez, M., Valderrama Zurián, J. C., Aleixandre Benavent, R. & Choren Torrens, S. (2003). Análisis de citas en la revista Adicciones. *Adicciones*, 15(4), 309-320. [doi:10.20882/adicciones.421](https://doi.org/10.20882/adicciones.421)
- Repiso, R., Torres-Salinas, D. & Delgado, E. (2011b). Análisis de la investigación sobre radio en España: una aproximación a través del análisis bibliométrico y de redes sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17(2), 417-429. [doi:10.5209/rev\\_ESMP.2011.v17.n2.38123](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2011.v17.n2.38123)
- Repiso, R., Torres, D. & Delgado, E. (2011a). Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007). *Comunicar*, 37(19), 151-159. [doi:10.3916/C37-2011-03-07](https://doi.org/10.3916/C37-2011-03-07)
- Rojas, C., Montenegro, C., Morales, C., Retamal, K., Rivano, N., & Sepúlveda, J. (2019). Adicción a la comida: una revisión y análisis de la evidencia. *Cuadernos de Neuropsicología*, 13(3), 7.
- Romero Rodríguez, J. M., & Aznar Díaz, I. (2019). Análisis de la adicción al smartphone en estudiantes universitarios. Factores influyentes y correlación con la autoestima. *Revista de Educación a Distancia*, 19(60), 1-12. [doi:10.6018/red/60/08](https://doi.org/10.6018/red/60/08)
- Sánchez Jiménez, R., Blázquez Ochando, M., Montesi, M. & Botezan, I. (2017). La producción de tesis doctorales en España (1995-2014): evolución, disciplinas, principales actores y comparación con la producción científica en WoS y Scopus. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(4), e188. [doi:10.3989/redc.2017.4.1409](https://doi.org/10.3989/redc.2017.4.1409)
- Thoone, B. P. A., & Schermer, T. R. J. (2003). Evidence-based health economics: from effectiveness to efficiency in systematic reviews. London, BMJ Books. [doi:10.1093/oxfordjournals.fampra.a001510](https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.fampra.a001510)
- Vacca Rodríguez, R. (2005). Aspectos clínicos de la conducta adictiva al juego: una de las adicciones no convencionales. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 5(1), 77-97. [doi:10.21134/haaj.v5i1.122](https://doi.org/10.21134/haaj.v5i1.122)
- Valderrama, J. C. (2000). *Estudio bibliométrico de las publicaciones españolas sobre drogodependencias en medicina (1989-1994)* (Tesis doctoral): Valencia: Universitat de València.
- Vidal-Infer, A. M. (2010). *Análisis de los artículos originales publicados en revistas específicas sobre drogodependencias incluidas en el Journal Citation Reports (2002-2006)* (Tesis doctoral). Valencia: Universitat de València.
- West, R., & McIlwaine, A. (2002). What do citation counts count for in the field of addiction? An empirical evaluation of citation counts and their link with peer ratings of quality. *Addiction*, 97(5), 501-504. [doi:10.1046/j.1360-0443.2002.00104.x](https://doi.org/10.1046/j.1360-0443.2002.00104.x)